

# “戴阳”辨析

★ 蔡少华 周步高 黄利兴 刘志勇 (江西中医学院 南昌 330006)

关键词:戴阳;辨析

中图分类号:R 22 文献标识码:A

在中医现代化的进程中,专业术语的规范越来越显得重要,而目前中医界对戴阳的认识,尚无确切的定义。如《中华医学大辞典》认为戴阳是“阳气上越而面赤也”<sup>[1]</sup>。《中医大辞典》则认为戴阳有两个含义:“戴阳,证名。指以面颧色淡红如妆,游移不定为特征,下真寒而上假热的危重病证。多因下元虚衰,真阳浮越所致……参之阴盛格阳条。亦可由阳气怫郁在表所致”<sup>[2]</sup>。七版规划教材《中医诊断学》则把戴阳等同于阴盛格阳,虚阳浮越,并把戴阳当作一个具体的证候:“久病重病面色苍白,却时而泛红如妆、游移不定者,属戴阳证。是因久病肾阳虚衰,阴寒内盛,阴盛格阳,虚阳上越所致,属病重”<sup>[3]</sup>。

由上可见,目前中医界对戴阳究竟应该指症状、病机或是证候,尚未有明确的区分;戴阳如指症状,当是何种症状也未有明确的界定,笔者结合古今文献,试作如下辨析,以供同道参考。

## 1 对戴阳名义的不同认识

戴阳一词最早见于《伤寒论·辨厥阴病脉证并治》366条:“下利,脉沉而迟,其人面少赤,身有微

热,下利清谷者,必郁冒汗出而解,病人必微厥,所以然者,其面戴阳,下虚故也。”由于对这条经文的不同理解,古人对“戴阳”认识主要有以下三种。

(1)认为戴阳泛指面红的症状,如《续名医类案·疟》:“陆养愚治崔盐院,八月间患疟,日一发,治疗十日不愈……陆诊时,正值寒战,床帷俱动,面赤戴阳”(注:此患者面赤显非虚阳浮越,“戴阳”为修饰面红),《读医随笔·脉法类》:“又有伤风日久,或先经误汗,阴虚戴阳,津空气结,气搏于表,其脉浮薄……”(注:此处“戴阳”当指阴虚两颧潮红而言)。

(2)认为戴阳等同于虚阳浮越的证候名称。如《古今医案按·卷一》:“石开晓病伤风咳嗽……西昌诊之,见其头面赤红,躁扰不歇,脉亦豁大而空,谓曰:此证颇奇,全似伤寒戴阳症……然后知伤风亦有戴阳证,与伤寒无别。”《杂病源流犀烛·面部病源流》:“面戴阳证,一因浮火所冲,一因阳气怫郁于表……其因阳气怫郁者,当发表,不可攻里,火郁则发之是也。”

(3)认为戴阳指因虚阳浮越于上而见面红的症

(1)葛根汤:此方主要用于表寒实证而经俞不利者。主证以发热恶寒,无汗,项背强几几为特点。经俞不利乃风寒束缚所致,由于风寒束缚经俞,导致津液不能输布,筋脉失于濡养,故表现出项背强几几。病根在风寒束缚,故治以辛温发散风寒为主,加葛根升津濡筋为辅。(2)葛根加半夏汤:若葛根汤证兼见呕吐者,这是阳明胃气不和的表现,即在原方基础上加半夏以降逆止呕。况且,葛根为阳明引经药物,可以协同半夏顺降阳明胃气。(3)大青龙汤:大凡风寒表实,最易郁阳化热化火。若表寒郁阳化热,即为表寒郁热证,以发热恶寒,无汗烦躁为特征。此为表里同病,治当表里双解。大青龙汤含麻黄汤能解表寒,有生石膏善清郁热,方中麻黄、桂枝用量甚大,堪称峻汗攻邪第一方。(4)小青龙汤:此方专为表寒实兼水饮而设。病证特征为无汗脉紧,喘咳,咳吐清稀白痰甚多,呕逆。追溯病因,乃风寒阻隔肺卫之气,肺气不利则咳喘;水之上源不通则贮痰甚多;卫气不宜无以作汗,则

废液排泄不利。病机虽异,病根则一,均由风寒作祟,故宜辛温峻汗,驱散风寒邪气。

## 5 温经发汗

此法主要针对少阴里阳虚复感寒邪的病证而设。太阳少阴互为表里,证候每有兼夹,此即少阴兼太阳证。大凡表里同病,就治则而言,里不虚的,治当先表后里,若里虚较甚,则应先里后表。本证虽属里虚,但里阳虚尚不太甚,病证仅表现为畏寒,脉沉,而无下利清谷,脉微欲绝等症,故用麻黄附子细辛汤一类温经发汗。在具体运用时,又当区别病情轻重缓急,分而治之。

少阴病始得之,病程短暂,表证重者,宜麻黄附子细辛汤温经发汗;若病程较长,体质较弱者,宜麻黄附子甘草汤温经而微发其汗。

以上是对《伤寒论》汗法运用的简要概述,不当之处,敬请同道斧正。

(收稿日期:2006-08-04)

状,在文献中持此种观点的人占多数,如《一得集》:“定海陈姓妇……面色光亮,两颧发赤,舌上无苔,其脉浮部空大,沉部细如蛛丝,寻之若失,余出谓其女曰,此症甚危……阴虚于下,格阳于上,面色戴阳,脉象无根,真元将绝。”《三家合刻医案·五苓散》:“肝肾精血交亏,阳气不肯潜伏,阳升面赤戴阳,阳坠精关不固,时令冬失潜藏,阳生阳动病加,静处山林,勿预家务。”

## 2 戴阳名义之争的根源分析

对戴阳的认识之所以会产生上述不同的观点,实源于对《伤寒论》366 条的不同理解。因原文中有“其人面稍赤”、“其面戴阳”的论述,有些医家据此便把戴阳等同于面赤,故有上文的“面赤戴阳”、“阴虚戴阳”等认识;有的医家因原文有“下虚故也”的病机,认为戴阳应作虚阳浮越的证候名称,故有“戴阳证”一说;多数医家结合原文面赤的现象与其虚阳浮越的病机,认为戴阳是指虚阳浮越而面红的症状。

此外,尚有部分人认为戴阳的形成原因有二:一因“下元虚衰,真阳浮越”;一因“阳气怫郁在表”,以《杂病源流犀烛》、《中医大辞典》为代表。究其原因,也和对《伤寒论》366 节条文的理解有关。因为原文中有“其人面稍赤”、“必冒汗出而解”,“其面戴阳,下虚故也”等论述,故有人把“面稍赤”与“戴阳”视作一个症状,从而认为形成“戴阳”也有上面二种原因。其实原文“戴阳”并不是指“面稍赤”,这里我们借用我院已故名誉院长姚荷生教授对该条文的独到认识,对此加以说明。姚老认为此节条文不是指“阳气怫郁在表”可致戴阳,而是仲景特意提出面赤的鉴别,原文“面稍赤”的症状表现应和《伤寒论》48 节的“面色缘缘正赤”一致,为阳气怫郁在表;而戴阳的面赤表现为“两颧潮红如妆”,为虚阳浮越所致,仲景本是说明“阳气怫郁在表”与“虚阳浮越”所致的“面红”有不同的表现和不同的预后。否则若按照戴阳可由“阳气怫郁在表”而成,则和原文的“下虚故也”自相矛盾了。

## 3 戴阳应有的名义

面对众多的争论,戴阳的名义究竟应是什么?通过上述论述,笔者以为,戴阳应该作为一个既包含症状,又包含病机的一个概念。指因虚阳上越而致

颧赤如妆的一个症状合病机名称。其形成原因既可由精气亏虚,阴不敛阳,虚阳上越引起;也可由阴寒内盛,格阳于上而成。

3.1 符合“戴阳”的字面含义及仲景原意 戴阳本指虚弱的阳气浮越于上,致颧赤如妆,如帽之戴头,故称戴阳。再结合《伤寒论》原文 366 条,其“戴阳”也是对虚阳上越而“面红赤”的症状合病机的描述。

3.2 能满足临床鉴别诊断的需要 面红的原因很多,且不同原因导致的面红又有不同的特点,如气血调和则白里透红,含蓄不露;实热内盛则满脸通红;阴虚内热则两颧潮红;寒风外郁,阳气不能外达则面色缘缘正赤;虚阳浮越于上则两颧泛红如妆(无根而暴露)。如果将戴阳泛指面红的症状,则失去了它的鉴别作用,若将其限指虚阳浮越而致面红如妆的症状合病机名,则可暗示它与其它原因所致的面红不同而有其鉴别诊断意义。

3.3 从临床实践来看 我们认为戴阳不宜作为一个证候名称。因为形成“戴阳”的病因病机有二种:一是因阴寒内盛导致虚阳外越,即阴盛格阳于上,多为阳气素虚之人,复受外寒而致,往往起病较急,病程短,有受寒病史,治疗要温阳与散寒并进,如四逆汤、回阳饮等,一般处理及时,许多病人可以阴退阳回而愈;二是因精气大亏,阴阳俱虚,虚阳不能内守而浮越于外,即临床上所谓的“假神”,又称为“回光返照”、“残灯复明”,多见于内伤重病久病之人,起病缓,病程长,一般提示阴阳离绝,难以救治,治疗唯以独参汤、参附汤等,以冀其拖延时日。故导致戴阳的病因病机不同,其治法与预后也不同,而“证”是中医论治的基础,包含病因、病位、病机等内涵,且通常一个“证”一个治法,可以“因证施治”、“按证处方”,戴阳显然不符合这个要求,故其不宜作为证候名称对待。

### 参考文献

- [1]谢观.中华医学大辞典[M].沈阳:辽宁科学技术出版社,1994.1585
- [2]中医研究院、广州中医学院,医大辞典[M].北京:人民卫生出版社,2000.1718
- [1]朱文峰.中医诊断学[M].北京:中国中医药出版社,2002.41

(收稿日期:2006-09-15)

欢迎投稿！ 欢迎订阅！