

“麻疹”之名溯源

★ 薛飞 指导:李燕宁 (山东中医药大学临床学院 济南 250014)

关键词:麻疹;滑寿;麻疹全书

中图分类号:R 249.2 文献标识码:A

纵观滑寿《麻疹全书》,滑氏所言“麻疹”是指现代医学麻疹传染病的特征性表现,即“周身皮肤按次序布发的麻粒样大小红色斑丘疹”,而非现代医学上的麻疹传染病。现代医学所指的麻疹传染病却与滑氏所言“麻证”有相似之处,而《麻疹全书》中的“麻证”、“麻疹”二词滑氏统称为“麻”。具体阐释如下:

《麻疹全书》所论述的“麻证”、“麻”,无论从临床表现,还是从病因、治则方面,与现在意义上的麻疹传染病有诸多相似之处。从临床表现来看,《出不快发不出论》篇中有“麻证初起,必发热咳嗽,浑身胀痛,有似伤寒之候,惟干咳连声,目赤多泪,呕恶便溏,确为麻证之验。然发热之时,既明麻证,而麻于耳后、项上、腰腿上先现,然后遍及手足为齐,总以头面更多者为佳”的论述,与现在意义上的麻疹传染病疹前期、出疹期表现极其类似;相关症候描述亦散见于《麻疹全书》其它章节,如《麻证总论首章》篇记载:“麻之初发,必身热头痛,汗出繁繁,目红泪汪汪,鼻塞气粗,绝类伤寒,惟脉不沉紧,身热不退为异耳。”再如《岁时寒天热天两论总论》篇也有“麻证初发,确似伤寒,惟咳嗽、面红、喷嚏、泪汪汪之为异耳”的症候描述。病因方面《麻疹全书》有“麻为肺胃之毒,从阳而发,遇阴而出”;“然麻虽胎毒,未有不因时气冒感而发者”及“夫麻乃肺胃中之余毒,每逢疫气流行之际,往往缠染”的描述,可见滑氏认为“麻”与“胎毒”、“时气”有关,这与现代医学认为麻疹传染病是由感染麻疹时邪(麻疹病毒)所致的认识有相同之处。此外,滑氏主张“麻之初发……初潮宜宣发,已潮宜解毒,可以将收宜养阴,收后宜安胃”,而现代中医学认为麻疹治疗应遵循“透疹、解毒、扶正”的原则,滑氏“麻”之治则与现代中医“麻疹”的治则有相通之处。由此可见,滑氏所言“麻证”、“麻”即为现在中医学所言的麻疹这一出疹性传染病。

那么滑氏在书中所言“麻疹”与现在意义上的麻疹之病又有什么关系呢?滑氏在书中多有阐述,

如在《形色总括论》篇中有“夫麻乃胎毒所发,毒者,火也,麻疹小而色红碎密,其行于皮肤之间者,属手少阴心经君火也”的描述;再者滑氏在《岁气论》篇中有:“麻疹之证,其初发热与伤寒相似。但麻则面颊红,咳嗽喷嚏,鼻流清涕,目中泪出,呵欠喜睡,或吐泻,或手掐眉目面之为异耳,不可误作伤寒施治而用汗下也”的记载。及在《润不起已出不红论》篇中描述了“麻疹色贵红润,形贵尖耸,若色虽红润而麻不起发者,或兼二便艰涩,宜用清热透肌汤去甘草治之。”因此可以说,滑氏在书中所言“麻疹”是现在意义上的麻疹之病的特征性表现即现在中医学所言“周身皮肤按次序布发麻粒样大小的红色斑丘疹”。

此外在《总括》篇中有“麻字无疾,披麻即麻,如麻之一片,以形名病,内中不言脉象,因此证童稚最多,难以凭脉,即方脉妇女,亦难以脉象定证”的描述,这应该是对“麻”病名最原始的解释。在《麻疹全书·凡例》中对麻证病名本意认识也有所记载:“此天下通病,名色各别则称瘡,乃浙闽之称,俗言也。”滑氏在《四方麻名论》篇中对麻证病名认识有所发挥:“麻证之名,各方不同,在京师呼为瘟证,河南呼为麸疮,山西、陕西呼为糠疮,山东、福建、两广、四川俱呼为疹子,江南呼为痧疹,浙江呼为瘡子,湖广、江西俱呼为麻证,又呼为艸子,闻人氏呼肤证。虽四方之命名有别,其实皆一麻也。”

附:

《麻疹全书》之名疑为后人篡改,本书原名应为《麻证新书》或《麻证全书》,因为在本书卷尾有“题汤太史校刊《麻证全书》卷后”一文,且在该文亦有“先生曰:‘否。此《麻证全书》,乃元季神医滑伯仁先生之遗稿也’”的记载;此外,在滑氏《滑先生原论》有“今此《麻证新书》,吾与张先生共制”的论述,由此可鉴。

参考文献

[1]李玉清,齐冬梅.滑寿医学全书[M].北京:中国中医药出版社,2006:259-337.

(收稿日期:2008-09-25 责任编辑:秦小珑)