

“高粱之变,足生大疔”与“糖尿病足”

★ 牛兵占 (河北医科大学中医学院中医基础教研室 石家庄 050091)

关键词:高粱之变,足生大疔;糖尿病足

中图分类号:R 221.1 文献标识码:A

《素问·生气通天论》中有一段我们所熟知的有关论述病因病机的经文:“汗出偏沮,使人偏枯。汗出见湿,乃生痲痺。高粱之变,足生大疔,受如持虚。”其中“偏枯”、“痲痺”之证历来解释较为统一,而对“高粱之变,足生大疔”的认识,古今颇多歧义。首先是王冰注:“高,膏也。梁,粱也。不忍之人,汗出淋漓,则结为痲痺;膏粱之人,内多滞热,皮厚肉密,故内变为疔矣。外湿既侵,中热相感,如持虚器,受此邪毒,故曰受如持虚。所以疔生于足者,四支为诸阳之本也。以其甚费于下,邪毒袭虚故尔。”后世对王冰所解“高粱之变”,多所认同。丁通疔,亦无别论。历代训解龃龉者,是一个“足”字。王冰认为“足”为名词,即“脚”。“足生大疔”即脚上生大疔,并阐释了其中的病机:“所以疔生于足者,四支(肢)为诸阳之本也。以其甚费于下,邪毒袭虚故尔。”后世对王冰此解大多持有异议。林亿《新校正》云:“按疔生之处,不常于足,盖谓膏粱之变,饶生大疔,非偏著足也。”林亿等人训“足”为“饶”,已是副词“足以”之义。理由是疔“非偏著足也”。林亿等人的解释对后世影响较深。吴昆注:“膏粱之人,内多滞热,故其病变,能生大疔。”吴昆训“足”为“能”。张景岳注:“高粱,即膏粱,肥甘也。足,多也。厚味太过,蓄为内热,其变多生大疔。”张景岳训解成形容词“多”。潘楫《医灯续焰》云:“足生者,必生也。”潘氏训“足”为“必”,义即必然。丹波元简:“《春秋繁露》云:‘阴阳之动,使人足病喉痹’。足字用法,正与此同。”丹波氏仍训为“足以”。清代学者胡澍注:“足,当作‘是’字之误也。是,犹则也。”胡澍认为“足”字乃为校勘学问题,为“是”字的误文,是,训为“则”。现代中医界无论是文献整理、著书、教学均依王冰以后的诸家之解,而否定王冰之说,理由为林亿等人的见解,即疔“非偏著足也”,这似乎也是一个普通的临床知识。

如上诸多之解,孰是孰非?依笔者之见,应仍依王冰之解为是,即“足”为足部。“足生大疔”即脚上生大疔。王冰之解的缺欠,不在一个“足”字,而在于对“高粱之变”的深层次的挖掘。而王冰之后的历代诸家之解更是离题太远,均不足为论。“高粱之变,足生大疔”,是膏粱厚味人群中的易发病变,致使下肢足部发为痲疽,即现代临床的“糖尿病足”,又称糖尿病脚。现代医学认识到“糖尿病足”是糖尿病患者中常见的慢性合并症之一。据最新统计资料显示,“糖尿病足”的发病率约占住院糖尿病人的12%,是由糖尿病患者的血管病变和神经病变进而引发的足部感染和坏疽,而糖尿病又是膏粱厚味、饮食营养过剩诱发的病变。《内经》作者,对于“足生大疔”与“高粱之变”之间的内在联系是依据临床资料提出的论断。

《内经》文字简约,给后人的理解带来极大的困难。但《内经》所搜集的大量临床资料均为《内经》历代无数临床工作者悉心观察总结的结晶。其对糖尿病的认知程度,无论从临床表现、合并症候,还是易感人群等诸多方面,均达到了相当高度。后世诸家阅读理解《内经》时往往仅从文字着眼,脱离临床实际。而象胡澍辈仅仅精于文字训诂校勘,而疏于医道的小学家,更是难解其中味。糖尿病在《内经》多篇中有相关论述,依据其不同证型分别称为脾瘅、消渴、鬲消、热中、消中等。《素问·奇病论》:“帝曰:有病口甘者,病名为何?何以得之?岐伯曰:此正气之溢也,名曰脾瘅。夫五味入口,藏于胃,脾为之行其精气,津液在脾,故令人口甘也,此肥美之所发也。此人必数食甘美而多肥也,肥者令人内热,甘者令人中满,故其气上溢,转为消渴。”这里指出了两个重要问题即糖尿病的易发体质和饮食结构:“肥美之所发”和“此人必数食甘美而多肥”。而“转为消渴”正

老子的思想与中医之“道”及养生理念异同辨

★ 焦振廉 (陕西省中医药研究院信息研究所 西安 710003)

关键词:道;老子;养生

中图分类号:R 211 文献标识码:A

老子是道家的始祖。道家之名,始见于汉代司马谈的《论六家之要指》,至于称为“道德家”,大约与老子的《道德经》有关。先秦道家还有庄子、杨朱、宋钐、尹文等人,他们的学说都是从老子的思想演化而来的。本文仅就老子之“道”与中医之“道”以及在养生理念上的异同略做辨析。

老子的生平带有传奇色彩。根据《史记·老子韩非列传》的记载,老子是“楚苦县厉乡曲仁里人”,曾经担任过“周守藏室之史”。老子的年龄应该稍长于孔子,因为《史记》、《庄子》、《吕氏春秋》、《礼记》中都

是“高粱之变”的早期阶段。《素问·腹中论》:“帝曰:夫子数言热中、消中,不可服高粱……夫热中消中者,皆富贵人也。”明确指出,糖尿病的易发人群为“富贵人”,而只有富贵人才有“数食甘美而多肥”的物质基础。《素问·气厥论》:“肺消者,饮一溲二,死不治……心移热于肺,传为鬲消。”是指糖尿病的传变和预后。而“高粱之变,足生大丁”显系糖尿病的合并症。《内经》中已经十分清楚的描绘出与现代医学相吻合的糖尿病发病群体、诱因、临床表现、合并症、转归,即:富贵人——数食甘美而多肥——肥者令人内热,甘者令人中满——转为消渴——高粱之变,足生大丁——饮一溲二,死不治。

由足部而发的痈疽证,《灵枢·痈疽》篇有较详细的论述:“……发于内踝,名曰走缓,其状痛也,色不变,数石其输,而止其寒热,不死。发于足上下,名曰四淫,其状大痛,急治之,百日死。发于足傍,名曰厉痛,其状不大,初如小指(趾)发,急治之,去其黑者,不消辄益,不治,百日死。发于足指(趾),名脱痈,其状赤黑,死不治;不赤黑,不死。不衰,急斩之,不则死矣。”从现代临床来看,发于足部的痈疮,最常见的为两种疾病。其一是由血栓闭塞性脉管炎而致的脱

有孔子问学于老子的记载,尽管有专家考证认为老子实际上是战国时代人。春秋时代中国社会在激烈的变革中动荡,周室衰微,诸侯纷争,战乱不断,弊政流行,而春秋之末的周室已经名存实亡了。老子之所以离开“周守藏室之史”的职位,是因为种种的动荡和种种的苦难时时撞击着他的心扉,在既无法改变现实而又不能适应现实的无可奈何之中,他做出了隐逸山野的选择。当老子西行入秦途经函谷关时,关尹子对他说:“子将隐矣,强为我著书。”于是老子援笔而撰《道德经》上下篇,计五千余言。老子的

疽,这主要从趾端向上蔓延。再则为糖尿病患者的常见合并症“糖尿病足”,常呈现足部上下广泛性坏疽,似《灵枢·痈疽》篇所述“发于足上下,名曰四淫,其状大痛”。而“高粱之变,足生大丁”的“大”字,则有其重要的临床意义,正指“糖尿病足”坏疽部位的广泛性。

笔者对“高粱之变,足生大丁”认识,也有一个转变过程。开始在课堂对学生讲解时,也常遵林亿《新校正》的说法,认为疔生之处,“非偏著足也”。但笔者已注意到了“高粱之变”与糖尿病的联系。由“生大丁”也意识到了化脓性感染和坏疽是糖尿病患者的常见并发症。对“足”字的理解,是我接触了几例被西医诊为“糖尿病足”的患者后产生的认识上的转变。2002 年又购得一本人民卫生出版社本年度出版的由李仕明氏主编的《糖尿病足与相关并发症的诊治》专著,通过研读,可知现代医学已经把“糖尿病足”列为专题研究,在诊疗技术上,采用中西医结合的方法,取得了很大的成果。至此可以肯定,《内经》作者在认识“高粱之变”与“足生大丁”之间的内在联系以及临床观察方面所取得的成就已超出后人的想象。

(收稿日期:2005-01-20)