

菟丝子炮制工艺探讨

★ 黄继全 (广东省广州市白云区人民医院 广州 510500)

关键词: 菟丝子; 炮制工艺

中图分类号: R 283 文献标识码: A

菟丝子为旋花科植物菟丝子 *Cuscuta chinensis Lam.* 的干燥成熟种子。具有补肾固精, 养肝明目, 止泻, 安胎等功效。本品质地坚硬, 难于破碎, 有效成分不易煎出。历代菟丝子入煎剂都需进行不同方法的炮制, 有清炒、酒炒、制饼等。而现在中医临床多用其生品, 炮制入药者不多。为探讨菟丝子生品、炮制品各有何不同及其最佳炮制方法, 本文对菟丝子的生品、不同方法炮制品的水浸出物做了比较, 结果如下。

1 实验材料

1.1 材料 菟丝子由本院中药房提供, 经广州市药检所鉴定为旋花科植物菟丝子 *Cuscuta chinensis Lam.* 干燥成熟种子。

1.2 样品炮制 (1)生菟丝子: 取净菟丝子, 捣碎。(2)清炒菟丝子: 取净菟丝子用文火炒至微黄色, 微有鼓起。捣碎。(3)酒炒菟丝子: 取净菟丝子, 用黄酒(50 kg 菟丝子加黄酒 5 kg)拌匀, 微润, 文火炒至爆裂, 取出晾凉, 捣碎。(4)酒制菟丝子饼: 取净菟丝子, 加黄酒(50 kg 菟丝子加黄酒 5 kg)闷 8~12 小时, 蒸 4~5 小时, 捣烂制饼, 切块晒干, 压碎。

2 方法及结果

按《中国药典》2005 年版一部附录: “浸出物测

定单从叶的形状上就可以加以区别, 白英的叶呈提琴或戟形, 寻骨风呈卵状心形。另外茎的折断面也可以反映两者的区别, 白英常出现中空现象, 而寻骨风却无此现象。在花期及果期, 我们也可以从两者花和果实的形态上加以区别。

在临床用药时, 药材采收处理后, 枝叶大多破碎, 无法直接判断, 我们必须借助显微及理化等方法手段来判别。在显微鉴别时, 主要鉴别点集中在两者横切面上维管类型及两者粉末中结晶体类型的差别上。白英根茎横切面为双韧型维管束, 粉末中无簇晶, 寻骨风根茎横切面为外韧型维管束, 在粉末中可以看到有簇晶的存在。在理化鉴别方面, 我们针对两者所含化学成分的差异, 利用薄层鉴别的方法

定法”项下测定菟丝子生品及不同炮制方法炮制品水浸出物的百分含量, 结果见表 1。

表 1 菟丝子不同炮制方法浸出物含量($n=3$)

浸出方法	样品	浸出物含量(%)
冷浸法	生菟丝子	5.65
	清炒菟丝子	8.13
	酒炒菟丝子	9.74
	酒菟丝子饼	10.02
热浸法	生菟丝子	15.73
	清炒菟丝子	17.26
	酒炒菟丝子	17.86
	酒菟丝子饼	18.00

3 讨论与小结

实验结果表明, 菟丝子经炮制后, 炮制品的浸出物较生品均有不同程度的增加, 而且易于破碎, 在冷浸法和热浸法中, 尤以制饼和酒炒浸出率最高, 但二者相差不大, 而且制饼法具有工艺繁琐、时间长的缺点。所以, 建议临幊上用菟丝子均以炮制品为好, 尤以酒炒品为佳。

从浸出率来看, 酒制品高于清炒品和生品, 说明酒制能增加有效成分在水中的溶解率, 有利于菟丝子有效成分的煎出。

(收稿日期: 2005-09-26)

检查其中是否含有马兜铃酸便可以得到鉴别, 且该薄层鉴别方法简单易行, 迅速可靠, 得出结果两者有显著差异, 可用于两者的真伪鉴别。总而言之, 两种植物科属差异较大, 所含成分不同。寻骨风含有马兜铃酸类成分, 长期大量使用能引起肾小管坏死, 尿道癌, 急性或慢性肾衰竭等肾病。为保证临幊用药安全、有效, 二者在使用时, 应加以甄别。

参考文献

- [1] 南京药学院. 江苏药材志 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 1965. 4 437
- [2] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草(精编本) [M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1998. 1726, 631

(收稿日期: 2005-08-17)