

做好初审工作 提升期刊质量

★ 秦小珑 (江西中医学院 南昌 330006)

关键词:初审;期刊;质量

中图分类号:G 232 文献标识码:C

在三级审稿制中初审是第一级审查,是评审稿件的基础。编辑部在收到来稿后,初审者是最早审理稿件的人,是编辑人员根据办刊宗旨、编辑方针、编辑思想对来稿进行鉴别和筛选的过程,也是编辑对论文可能产生的经济、社会价值的衡量、认定过程。初审质量的高低直接对期刊的质量与品位产生重要影响,其不仅要求编辑对来稿的语言表达形式和篇章结构进行把握,而目还有更深层次的要求,就是对论文的学术价值做出准确、客观、科学的评判,只有达到这样的要求,审稿才能真实地反映学术论文的价值。可见,编辑审稿对于做好期刊编辑总体工作具有十分重要的意义。

作为一名医学期刊的编辑,关键是怎样才能对每一篇医学论文做出准确、客观、科学的价值判断。实际上审稿的过程既是对稿件质量优劣判断的过程,也是对编辑自身学识水平进行检验的过程。通过几年的编辑实践,笔者仅对如何做好初审工作、提升期刊质量谈点体会。

1 把好论文质量关

一篇完整的医学论文应包括题目、著者、摘要、关键词、分类号、正文、参考文献等。

正文是整篇文章的重点、核心及主体。其论点、论据是否正确、充分;是否拟定了可供比较的各种因素及其水平;是否确定了实验上相互比较的实验组与对照组;是否确定了观察对象及其数量;是否确定了统一的实验观察指标、项目及方法;诊断是否有依据;是否做了盲法比较;研究对象是否对轻、中、重度患者均有效;评价描述实验方法是否真实、可靠,具有特异性、敏感性;是否介绍了正常参考范围;是否进行了随机对照;是否报道了所有治疗结果,有效、无效、副作用及生命质量(包括生理功能、运动、日常生活、自我保健、心理活动、社会参与能力、认知能力及一般健康);统计学结果与临床意义是否一致;对所进行的研究、实验和观察到的材料是否进行归纳、概括和探讨;对结果是否进行了分析、判断;是否指出结果与结论的理论意义、对实践的指导作用及应用价值;是否指出问题及今后研究的方向、设想并有何经验、教训等。当然,一篇文章通常只讨论某些方面,不可能面面俱到。重要的是,讨论要紧扣研究结果,推论要有理论依据、实验结果和文献作根据。切不可脱离事实无边际地臆想。

2 把好语言文字关

我们初审工作除了要重视论文内容外,也不能忽视语言文字表达形式的词句、篇章等规范化问题。

随着信息时代的发展,学术论文的数量也在大量增加,由于“职称文稿”的纷纷登场,使得广大读者很注意信息来源的选择。为了节省时间,并能获取自己所需要的有价值的信息,往往都是先看题目,再看摘要,然后决定是否阅读全文。文题和摘要是论文的重要信息点。因此,我们初审工作要把好这一关。看文题是否切合主题、是否冗长,要避免文题与正文风马牛不相及的情况发生。要看全篇的结构布局能否恰当地为表达中心主旨服务。还要看文字词句有无纰漏,数据是否准确无误,数字用法是否符合规范要求等。

在我们进行初审的论文中,题目冗长的现象并不少见,有的题目字数超过20个字,从表述上看并非学术论文,恰似工作报告、上课教案;有的题目虽短,但命题很大;有的论文表述的内容与题目不符。特别是目前作者交付的文稿大多为电脑打字稿,由于打字员水平参差不齐,有的作者本身又不认真,使得交付的文稿不同程度上存在着语言文字不规范的现象,错别字随处可见,数字用法混乱,特别是医药论文,有的作者仍然在使用废弃了的量和单位。这些现象普遍存在,应引起我们的注意。

3 避免审稿失误

学术期刊来稿经过我们初审,会有部分遭到淘汰。然而,一旦出现审稿失误,其直接后果是将某些优质稿件打入冷宫,从而给作者和刊物造成不可挽回的损失。为避免类似情况发生,一是编辑必须具备较高的政策水平、扎实的专业基础知识和广博的相关科学文化知识;二是应避免倾向性,不应偏爱某一专业而排斥其他专业,也不能仅从工作的难度考虑稿件的取舍;三是对属于探索性内容的稿件,既要采取慎重态度,又不能因害怕失误而患得患失。当然要做到这点并不容易,一方面,我们工作量较大,无暇对每篇来稿都作深入琢磨;另一方面,要在自己所不熟悉的领域内发现关键性问题的确不容易。但只要肯下功夫,多读多思多考虑,在同行中开展讨论,必要时向有关专家讨教,就能有效避免初审失误。

总之,随着知识经济时代的发展,我们编辑要有政治意识、创新意识、读者意识、规范化意识,更重要的是要有责任意识。要与时俱进,不断学习掌握新知识、新标准、新规范,从而把好初审关,从根本上提高期刊质量,更好地为广大作者、读者服务,为建立和谐社会服务。

(收稿日期:2006-08-20)