

华佗研究钩沉

★ 温长路 (中华中医药学会 北京 100029)

关键词: 华佗; 学术思想; 著作; 生平; 研究

中图分类号: R-092 文献标识码: A

在中国,华佗的名字可谓是家喻户晓、人人皆知的,这也与华佗为曹操治头风、为关羽刮骨疗毒等传说广为流传有一定关系。在医学界,华佗是医德高尚、医术高超的代表和楷模,“华佗再世”既是人们对后世行为端庄、医术精湛医家的赞誉之词,更是人们对造就理想道德和高超医术医家们的渴求和期盼。对华佗的崇拜,早已超出医学的围城,成为人们普遍关注的社会问题。因此,有必要对近代华佗研究的状况进行一下梳理和分析,把史料与传说加以甄别,将科学与迷信加以澄清,以期对华佗的研究水平和深度能有进一步的提升。

1 关于华佗其人其术

华佗,字元化,又名雱,东汉谯郡亳(今安徽亳州市)人,是我国东汉时期的著名医家,这是有史可考的事实。关于华佗的生卒时间问题代有争议,而且成为在短期内无法统一的难题。从目前笔者接触到的文献看,大体有以下几种说法:生于公元142年,卒于公元203年(年龄为61岁)之说^[1];生于公元145年,卒于公元208年(年龄为63岁)之说^[2];生于公元141年,卒于公元208年(年龄为67岁)之说^[3];生于公元132年,卒于公元208年(年龄为76岁)之说^[4];生于公元108年,卒于公元204年(年龄为97岁)之说(《华佗学术讨论会资料汇编》,1984,亳州)。这些说法,都是经过研究者考证的,虽莫衷一是,但各有说词。

那么,究竟应该如何界定华佗的生年和卒期呢?没有准确的生卒日期对华佗的研究是否存在重大影响呢?笔者认为,在这一点上,我们不妨学学历史上的陈寿和范曄。作为传记体作品,生卒日期本应是其基本的要素,也是不能回避的问题,恐怕也是他们

在撰写《三国志》和《后汉书》“华佗”一章时遇到的尴尬。经过反复斟酌和思考,作者最终采取的是一种模糊的表现手法:一是根据史料,把华佗所处的时代圈定在与政治上颇具代表性的风云人物曹操的同时期;二是根据“时人”的看法,把华佗的年龄定位在“年且百岁”的范围之内。这种绕开争议阐发主题、避开疑问表现实质的做法,表现了他们在处理该问题手法上的老道和高明。在比较明确的时代背景下,对华佗的研究核心是他的学术思想,关键问题是其对后世医学的作用和影响。解决了这一问题,我们的研究方向应该会比较明确的。

华佗所处的时期,是中国历史上动荡激烈的时期之一。频繁的战事及由此带来的饥谨病(营养匮乏)、心病、传染病等,对医学提出了高度需求,客观上促进了医学理论和实践的快速发展。“白骨露于野,千里无鸡鸣。生民百遗一,念之断人肠”(曹植《蒿里行》)、“出门无所见,白骨蔽平原。路有饥妇人,抱子弃草间,顾闻号泣声,挥涕独不还”(孔融《七哀诗》)、“八方各异气,千里殊风雨……柴门何萧条,狐兔翔我宇”(曹植《送应氏》)。这些诗句里所蕴含和反映的,正是社会环境与医学发展之间的辩证关系,以华佗为代表的麻醉术、外科术以及急救医学的进步就是顺理成章的事了。从这种意义上去认识,个人的人格力量和聪明才华开启了华佗的成功之门,沉重的时代背景和社会因素铺垫出华佗的卓越成就和成名之路。

华佗青年时期“以医见业”^[5],开始了漫长的医学之路。他不仅勤奋攻读,“兼通数经”^[6],而且虚心求教,“游学徐土”^[7],普渡众生,服务民众。他一生到过的地方很多,有学者对相关传记中的史料和

作者简介:温长路,教授,主任医师,长期从事中医文化、中医文献研究。

其所治疾病的医案考证、推断后认定,他曾先后到过彭城、丰、沛、盐渚、东阳、山阳、朝歌、许都、甘陵、河内、东城、广陵、邳等地,足迹遍及今治的安徽、江苏、山东、河南、河北、陕西等省份的一些管辖地^[4],实际上是一种传统走方医的生涯。被曹操所召,服务于上层的经历,是华佗晚年时期的事。此时,一方面由于他的成就和名声在一定范围内有了较大的影响,一方面由于熟知他情况的地方官吏的鼎力推荐,于是才有了曹操“闻而召佗”^[5]的结果。两位亳州老乡——一代名医与一代枭雄间从此结下的生死瓜葛和割不断、理还乱的恩怨情仇,给后人留下了一桩历史公案。

关于华佗的医学成就,当首推对麻醉术的发明和外科手术的创新,这是他对中国医学最具影响力的贡献,因此世有“麻醉先师”、“外科鼻祖”的称谓。客观地讲,这与各种文艺作品的夸张宣传和被民众长期神化了的意识也不无关系。其实,用这种凝固了的观点去认识华佗的学术思想,不能说是不带有局限性的和欠全面的。华佗的学术成就决不止于此,即便从有限史料中所反映出的内容看,他的学术思想也是非常丰富和广泛的。从理论和实践的角度上去概括,起码可以归纳为以下五个方面:

一是积极的健身学说,华佗“晓养性之术”,提倡“人体欲得劳动,但不当使极尔,动摇则谷气得消,血脉流通”^[5]的养生观,创造出五禽之戏,“体有不快,起作一禽之戏,怡而汗出,因以著粉,身体轻便而饮食”^[6]。他的这一运动学说,对我国健身运动的影响是非常深远的,至今还发挥着积极作用。

二是科学的辨证思想,华佗重视五脏辨证,并把八纲、脏腑、六经、三焦等多种辨证方法揉为一体,把因人、因时、因地制宜的原则作为中医学活的灵魂。如诊县吏严世之病,谓“脏气已绝于内,当啼泣而绝”^[5],以脏腑决死生;诊府吏二李之疾,虽其“头痛身热,所苦正同”,华佗却采用了完全不同的治法:“寻外实”,“当下之”;“延内实”,“当发汗”^[5],以辨证定治法。

三是精辟的诊断方法,华佗对脉学的发微达到了出神入化的境地,“脉之候,其验若神”^[7]。诊甘陵相夫人病,切脉即判知“胎已死矣”^[5];诊广陵太守陈登病,切脉即确定“胃中有虫数升”^[5]。对望诊的娴熟运用也不能不令人叫绝,视监渚严昕面,即告知“有急病”^[5];视军吏梅平病,即宣判“五日卒”^[5]。

四是独到的特色疗法,华佗“精于方药,处剂不过数种……针灸不过数处”^[20],还把食疗、物理疗法、心理疗法、精神疗法应用得得心应手。治东阳陈

叔山小男之下利羸困疾,“与四物女宛丸,十日即除”^[5];治太祖头风,以“针鬲,随手而差”^[5];治路人咽塞,用“蒜齏大酢”^[5];治蚤螫人手,“温汤近热,渍手其中”^[5];治郡守心病,令瞋恚而吐血^[5]。

五是精湛的手术技艺,这当然属人们熟知的外科了,“刳破腹背,抽割积聚”^[5],“断肠湔洗,缝腹膏摩”^[5]。为一士大夫做腹部手术,“佗遂下手,所患寻差”^[5];为一病人治脾疾,破腹施术,并“饮之以药,百日平复”^[7]。

有关史料告诉我们的是,华佗所从事的实际上是一名全科医生的工作,他对疾病预防、治疗、康复的认识和应用水平是超前的、进步的、科学的,代表了当时中医学的最高水平。

高尚的医学道德,也是华佗被后世敬重和崇拜的主要原因之一。根据相关史料中的记载,我们可以把华佗的医德总结为以下六个方面:一、济世救厄,服务民众;二、尚仁贵德,不慕权势;三、刻苦进取,谦虚好学;四、钻研技艺,创新学术;五、坦诚待患,方便病人;六、授业解惑,无私奉献。这些思想所具有的流动和包容性品质,通过后人感悟中的尽情领受和不断发挥,在仁智各具中显现出殊途同归的价值,最终成为一种永恒的人格魅力,使华佗成为人们心目中的镜鉴和偶像,其蕴含的教化、感召、启迪、榜样作用是非常重要的,至今对我国的医德医风建设仍有积极意义。

今天,我们纪念华佗、研究华佗的学术,就是要从华佗现象中体验中医学的伟大和魅力,体验人民性、实践性、社会性、文化性共同造就的中医学的科学本质和体系,体验中医学在不断创造中渐变、在不停渐变中升华的科学理念和精髓,并且在历史的反思中冷静面对自我,面对那些企图割断历史、忘祖废典、否定中医的不和谐噪音,以放眼未来,振奋精神,开拓进取,自主创新,尽快实现中医学在新时期内的全面复兴!

2 关于华佗的著述

华佗一生中的著述是非常丰富的,“从生理、病理、本草、方剂到临床各科均有所阐发,并有独到之见解”^[4],这从其之后的相关史料中可以证实。遗憾的是,当时的战乱使“文籍焚靡,千不遗一”,华佗的著作也未能幸免。加之《三国志·华佗传》中“佗临死,出一卷书与狱吏,曰:‘此可以活人。’吏畏法不受,佗亦不强,索火烧之”的一段描述,以至古今学者认为华佗亲撰之书无存,使华佗著作的存废问题成为千年来众说纷纭的一桩疑案。

纵观各家之见,可以把对华佗著作存废的情况

归纳为以下几种情况:一是其著有名无实或实而不全的,即历史文献记载有书名及其相关内容,但人们无法得见其全貌的;二是其著被人传承,零散可见的,即后世医家著述时有所引用,因此得以部分保存下来的;三是虽不能肯定其原著却可以确定存有其意的,即在归属问题上缺乏根据充分的原始历史记录,但被后世相当多的学者认可并应用有效,也有相当多学者持否定意见的;四是名同实异,张冠李戴的,即虽冠以“华佗”之名,但被后世普遍认为伪托之作的。这第四类著作自不必说,而前三类著作中或可确定为华佗之作,或虽有争议,但其反映出的学术思想与华佗及其整体中医学的主旨并不相违,甚至对中医学的传承发展起到过重要作用的,不能不进行认真的研究。著名中医文献学家、华夏出版社社长高文柱教授在综合多家学者的看法之后,认为虽不能肯定这些著述是否为华佗遗著,但其中起码是包含有“华佗遗意”的^[8]。对著作归属问题上的争议,虽然可以百家争鸣、长期存疑,对其学术价值的应用和开发是一刻也不能搁置且无法搁置的。因此,在短期内无法判明其真伪、不能得出明确的答案之时,处理这类问题时不妨采取宽泛一些的原则,即站在中医学的大舞台上用历史的广角镜以“有益无害”的标准来界定并取舍它。关于这一点,北京中医药大学远程教育学院教授孙光荣先生在其早年整理华佗著作后撰写的一篇文章中的说法值得采信,他认为:“医籍传世与否,自当首重学术价值。若学伪术伪,则虽非伪托亦终不传;若学真术真,则虽伪托亦终不可不传”^[9]。

关于历史文献记载的有书名及其相关内容的华佗论著,可见于相当多的目录书中,如《隋书·经籍志》中著录的《观形察色并三部脉经》一卷,《华佗内事》五卷、《枕中灸刺经》一卷,《华佗方》十卷,《宋史·艺文志》中著录的《华佗老子五禽六气诀》一卷,《通志·艺文略》中著录的《华氏中藏经》一卷,《崇文总目》中著录的《华佗玄门脉诀内照图》一卷,《医藏书目》中著录的《华氏佗外科方》一卷,《国史·经籍志》中著录的华佗《济急仙方》一卷,《补后汉书·艺文志》中著录的《华佗书》一卷、《青囊书》一卷、《急救仙方》六十卷等。

关于后世医家在著述时引用有华佗著作相关内容的,在晋唐之后的多种文献中都可以找到或深或浅的痕迹。如陈延之的《小品方》、王叔和的《脉经》、皇甫谧的《甲乙经》、葛洪的《抱朴子》和《肘后方》、孙思邈的《千金方》、王焘的《外台秘要》、朱肱的《类证活人书》、丹波康赖的《医心方》、许叔微的《伤寒发

微》、李时珍的《本草纲目》以及《黄帝内经太素》、《难经注》、《太平圣惠方》、《资生经》等书中都有过明确的表述。

近些年,有部分学者将上述两项内容进行了搜集整理,给今人研究华佗学术提供了有益的帮助。比较有代表性的如高文柱氏根据“耳目所及(之文献),共辑录出‘华佗遗书’佚文九种(《华佗方》、《华佗录帙》、《华佗危病方》、《华佗救卒病方》、《华佗观形察色并三部脉经》、《华佗脉诀》、《华佗枕中灸刺经》、《华佗食论》、《华佗九候》)”^[8];尚启东氏“惜华佗遗书散佚,绝学无传,比岁潜心医籍,钩稽史乘,每于诸书所记有关华佗行谊与医术,及可考证出华佗者,虽一鳞半爪,皆手录而比勘之。积时既久,粗有所获,于是益加董理,考辑成《观形察色并三部脉经》一卷、《枕中灸刺经》一卷、《华佗方》三卷。”^[10]以上两书,在整理方法上各具特色,在内容上互有交叉,应该说是近代同类著作中较好的版本。大多数学者认为,这些内容或确为华佗真迹,或富含“华佗遗意”,是研究华佗学术的重要史料。

关于传世至今,被后世相当多学者认可的华佗著作或深种着华佗思想的他的弟子们的著述,主要有《华氏中藏经》、《内照法》、《华佗神医秘传》、《华佗授广陵吴普太上老君养生诀》等,是近代研究华佗学术思想的主要依据和比较活跃的范围。

《华氏中藏经》,又名《中藏经》,首见于郑樵《通志·艺文略》,此后多书都有著录。有学者从其论述脉证至详和书中的文字气象,判定其为华佗之作者;也有学者从前期典籍记载较晚和书中的引文情况,判定其为伪托之作者;还有学者折中前二者的看法,认为其为既有华佗真笔、又有后人写入的交杂之作者。中国中医科学院资深文献学家马继兴教授经过认真考证后认为,此书中一些内容见于晋唐医书中,去佗未远,当属华佗佚文,是后人在华佗遗书的基础上辑录整理而成的^[11]。马老的态度是值得称道的,对待有争议的古医籍,我们首先看重的应该是他的学术价值。在没有取得非常确切的证据之前,持轻率否定的态度是无益的和不可取的。

《内照法》,又名《内照图》、《华佗内照图》、《华佗先生玄门脉诀内照图》,首见于宋代官修书目《崇文总目》,是迄今已知的描绘人体内脏解剖内容最早的医学专著。关于它的真伪问题,在后世学者中同样存在着截然不同的看法。北京中医药大学已故著名文献学家任应秋教授考证后的结论是:《内照法》当为华佗之作^[12]。马继兴教授考证后的结论是:此书即便不是出自华佗手笔,也是其受业弟子传人根据

华氏佚文缀辑而成的^[13]。据此,应该把该书作为研究华佗学术思想的重要读本。

《华佗神医秘传》,又名《华佗神方》,1918年由沪西古书保存会负责人沈骧在安徽华佗老家亳州发现,原为手写本,1922年由上海大陆图书公司刊印。20世纪70年代,该书几经中国内地和香港学者译注出版后,其传播曾成风靡之势。关于其真伪问题,亦有仁智不同之见。认为其为伪托之作者居多,认为其为华佗之作者亦有。但有一点几乎是相同的,即该书具有较高的实用价值,是集医理、医论、医方为一体的一部重要参考书,书中的主要学术观点或与华佗的原意一致,或有华佗学术思想的整理和发挥^[4]。

《华佗授广陵吴普太上老君养生诀》,收于《道藏》,书中有“《太上老君养生诀》,华佗授广陵吴普”的题记。因书中所论五禽戏之内容与《后汉书·华佗传》所记之内容相近,故有学者认为其与华佗学术思想相关、相近是可以肯定的,亦有学者认为它是道家附会华佗的相关学说而成。不管怎么说,其对研究华佗养生健体学说的参考价值是确定无疑的。

还要一提的是,世传的华佗弟子们的著作《李当之药录》和《吴普本草》。他们作为被公认的华佗学术的传人,在当时历史上的学术地位是显赫的和重要的。他们的著作不仅作为历史上重要的本草学典籍被广泛传承和应用,对本草学的传承和发展做出了贡献,而且对多侧面了解华佗的学术思想、研究华佗的学术流派有着重要的裨益作用,应该视为华佗学术思想的有机构成。

华佗在中国医学史乃至整个历史上的影响都是很大的,在当时,作为一名社会地位低下的医生,名不见经传当属常事,连被人们尊为“医圣”的张仲景在史书上也未书一笔。而被公认为“正史”的《后汉书》、《三国志》中却均收有华佗的传记,且详载其事,备述其方,罗列病案,不厌述评,足见华佗在历史上

的地位之高、影响之深远。六朝医家陈延之把华佗与神农、黄帝、扁鹊相提并论,说:“观历代相绍医圣,虽异轨殊迹,治化同源,疗病之理,其教亦然。是以神农使于草石,黄帝施于针灸,扁鹊彻见脏腑,华佗剖割肠胃,所各各异,而治病则同,是以为异轨同源者也。”^[14]

华佗学术思想的影响也波及到亚洲乃至整个世界范围,有史可考的最早可追溯到我国北宋初期的公元984年,日本国学者丹波康赖所撰的《医心方》中引录了《华佗脉诀》、《华佗枕中灸刺经》、《华佗方》、《华佗别传》等著述中的许多内容^[15],可见华佗学术当时在日本已得到传播。后世的传播则更加广泛、普遍,以至使其成为世界华人医家和各国崇尚中医学思想学者共同研究的学说。

华佗学说是中医学的精华,华佗学术永辉!

参考文献

- [1]李延沛.中国历史人物生卒年表[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1981
- [2]唐应光.中国古代科学家的故事[M].北京:少年儿童出版社,1979
- [3]光明中医函授大学.中国医学史发展概要[M].北京:光明日报出版社,1987
- [4]牛正波.华佗研究[M].合肥:黄山书社,1991
- [5]陈寿.三国志·华佗传[M].北京:中华书局,1963
- [6]范晔.后汉书·华佗传[M].北京:中华书局,1963
- [7]尚启东.华佗考·华佗别传[M].合肥:安徽科学技术出版社,2005
- [8]高文铸.华佗遗书[M].北京:华夏出版社,1995
- [9]李聪甫.《中藏经》校注[M].北京:人民卫生出版社,1990
- [10]尚启东.华佗考[M].合肥:安徽科学技术出版社,2005
- [11]马继兴.《中藏经》现存版本源流[J].北京中医杂志,1984(1):13
- [12]任应秋.中医各家学说[M].上海:上海科学技术出版社,1980
- [13]马继兴.中医文献学[M].上海:上海科学技术出版社,1990
- [14]高文铸.《小品方》辑校注[M].北京:中国中医药出版社,1995
- [15]丹波康赖(日).医心方[M].北京:学苑出版社,2001

(收稿日期:2007-01-17)

《江西中医药》征订启事

《江西中医药》创刊于1951年,是新中国创办最早的中医药杂志,也是第一批进入中文核心期刊的中国医药类核心期刊,并被多家知名权威检索期刊及数据库确定为固定信息源。五十多年来,《江西中医药》发表了数以万计的优秀论文,一大批中医药学者就是从这里走向成功、走向成名的。21世纪,《江西中医药》迎来了更大的发展机遇,2002年评为华东地区优秀期刊、江西省优秀期刊,2004年评为全国高校优秀期刊。2003年成功改为月刊,赢得了更多读者的青睐。本着“面向临床,面向基层,坚持传统,注重实用”的办刊思路,我们进一步充实内容,调整栏目,使文章更具可读性、实用性、信息性,以满足读者的需要。

《江西中医药》(ISSN 0411-9584,CN 36-1095/R)为月刊,国内外公开发行。国内邮发代号为44-5,国外代号为BM1012。每期定价:4.80元。