

《植物名实图考》中小青等药物的考证

★ 周秋亚 尤志勉 姚振生* (浙江中医药大学药学院 杭州 310053)

关键词:植物名实图考;小青;水麻苳;瓜子金;对叶草 三叶挈藤;蔓荆;本草考证

中图分类号:R 281.3 文献标识码:A

《植物名实图考》是清代吴其浚所编著,具有很高的学术价值。全书共分38卷,12大类,共载植物1714种。对每种植物的描述,包括颜色、形态、性味、用途(尤其是药用价值),

凡以往本草有记载的植物,都加以收录,相对《本草纲目》增加了519种。《植物名实图考》与以前记载有植物知识的农学和医药学著作不同是,它是一部内容丰富并集中反映植物

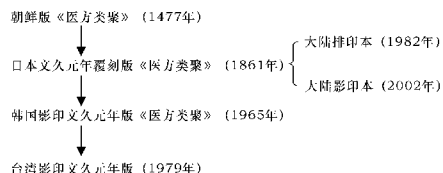
* 通讯作者:姚振生,男,教授,浙江中医药大学药学院资源鉴定教研室。

1982年,由浙江省中医研究所、湖州中医院依日本文久元年版点校,人民卫生出版社铅印15000册《医方类聚》,使中国大陆医学界首次得以观赏这部内容十分丰富之名著。但作者在点校的开始阶段,将原书1~4册的部分内容删除,并依据后世的通行本而改正了原《医方类聚》所引用的中国医书内容,使该书在某种程度上失去了原有的保存中国历代医学文献之重要价值,确属遗憾。幸好2006年人民卫生出版社重印点校本《医方类聚》对删除的内容作了全面恢复。

2002年8月,在距离首次刊刻《医方类聚》520多年后,这部收藏有中国152种医籍、集中国医学之精华、蕴含中国医学成就的朝鲜巨著被完整地展示在中国人面前,它是由中国文化研究会与北京九州出版社合作而成的,印刷时参考日本宫内厅本藏本,依据日本文久元年喜多村直宽版,为与原版同样大小的影印本。全书达100册,分95门,收方5万多首,每册分别装潢。

《医方类聚》的重新影印,使我们可以从中发掘、整理中国已经失传、散佚的宝贵文献,辑复中国古代医籍,研究历代中医古籍的版本源流及发展变化,并剖析中国医学对朝鲜医学所产生的重大影响。因此,这套书籍的出版将载入世界医学流传史册中。

在此仅以下表简述《医方类聚》的版本流传情况:



中国医学源远流长,过去我们将自己的研究成果无私地贡献给周边国家,今天我们一样可以从他们那里找寻自己所失去的东西。这就是历史,也是历史赋予我们的责任!

参考文献

- [1]《李朝实录》第九册(世宗二十——三十二年)[M].日本:学习院东洋文化研究所影印朝鲜版,1956:470.
- [2]《李朝实录》第十三册(世祖元——九年)[M].日本:学习院东洋文化研究所影印朝鲜版,1956:216.
- [3]《李朝实录》第十三册(世祖元——九年)[M].日本:学习院东洋文化研究所影印朝鲜版,1956:299,310.
- [4]三木荣.朝鲜医学史及疾病史[M].日本:思文阁出版,1991:153-154.
- [5]《李朝实录》第十四册(世祖十一——十四年·睿宗)[M].日本:学习院东洋文化研究所影印朝鲜版,1956:2,54.
- [6]《李朝实录》第十六册(世祖十一——十四年·睿宗)[M].日本:学习院东洋文化研究所影印朝鲜版,1956:55-56.
- [7]李倩.《医方类聚》所引中国古代医籍研究.北京中医药大学2006年硕士论文
- [8]真柳诚.现存唯一无二之「医方类聚」初版[J].汉方の临床,1992,39(11):1248-1250.
- [9]森润三郎.多纪氏の事迹[M].日本:思文阁出版,1985,36-37.
- [10]丰修堂藏书目录[M].日本国立国会图书馆所藏.抄本.47.
- [11]三木荣.朝鲜医书志.日本大阪府堺市.昭和31年.45.
- [12]小曾户洋.日本汉方典籍辞典[M].日本:大修馆书店,1999:417.
- [13]薛清录等.全国中医图书联合目录[M].北京:中医古籍出版社,1991:411.
- [14]真柳诚.喜多村直宽による「医方类聚」の复刊[J].汉方の临床,1992,39(12):1488-1490.
- [15]金礼蒙.医方类聚[M].台北:中华世界资料供应出版社,1978.

(收稿日期:2007-08-30)

本身生物学特性的专著。此书为我国植物分类学提供了宝贵资料,同时对中医药学亦有很高的参考价值。笔者对该书中所记载的小青、水麻芳、瓜子金、对叶草、三叶挈藤、蔓荆等药物逐一进行了考证。现简述如下:

1 小青

小青(隔草卷之十五)书曰:“小青,宋图经始著录,亦无形状,今江西、湖南多有之。生沙壤地,高不盈尺,开小粉红花,尖瓣下垂,冬结红实,俗呼矮茶,性寒。俚医用治肿毒血痢,解蛇毒,救中毒,皆效。”^[1]上述特征与《中国高等植物图鉴》(上海科学技术出版社出版)第三册的紫金牛比较,其“半灌木,一般不分枝,匍匐生根,高10~30 cm,有褐色微柔毛。叶对生或轮生,坚纸质,椭圆形,长3~7 cm,宽2~3 cm,基部宽楔形或近于圆形,顶端一般急尖,边缘有锯齿,两面有腺点,下面中脉处有微柔毛,侧脉5~6对,细脉联结成清晰网脉”等特征,基本上与小青相似。小青的临床功效“治肿毒血痢,解蛇毒,救中毒”与《本草纲目》所载紫金牛有解毒破血的功用^[2]极为相似,所以此植物应为紫金牛科的紫金牛 *Ardisia japonica* (Hornsted) Bl.

2 水麻芳

水麻芳(隔草卷之十五)书曰:“水麻芳,生建昌,丛生,茎如蓼,淡红色,绿节。叶三叉,前尖长,后短,面绿,背淡有毛。俚医捣浆,以新汲水冲服,疗痧症。”^[1]与《中国高等植物图鉴》第一册载叶蓼核对,其特征“一年生草本,高30~70 cm。茎直立或上升,下部有时平卧,有匍匐枝,四棱形,沿棱有倒生钩刺。叶柄有狭翅和刺毛;叶片戟形,长4~9 cm,宽2~6 cm,顶端渐尖,基部截形或略呈心形,边缘生短睫毛,上面疏生伏毛,下面沿叶脉生伏毛;托叶鞘膜质,圆筒状,通常边缘草质,绿色,向外反卷”,与《植物名实图考》中所载水麻芳极为相似,其疗痧症的功效与《新华本草纲要》(上海科学技术出版社)第三册的戟叶蓼的临床功效相一致,故此植物为蓼科的戟叶蓼 *Polygonum thunbergii* Sieb et Zucc.

3 瓜子金

瓜子金(石草卷之十六)书曰:“瓜子金,山石上皆有之。毛根如猴薑,横蔓,细茎,叶如瓜子,稍长,厚一二分,背有黄点,治风损,煎酒,冲白糖服。”^[1]上述特征与《中国高等植物图鉴》第一册中抱石莲进行对比,其“小型植物,高达5 cm。根状茎纤细,长而横走,淡绿色,疏生鳞片,鳞片顶部长钻形,下部近圆形并呈星芒状。叶远生,二型,肉质,不育叶短小,矩圆形、近圆形或倒卵形,长1.5~3 cm,宽1~1.5 cm;能育叶较长,有短柄或无柄,倒披针形或舌形,有时也和不育叶同形。孢子囊群生主脉两侧,通常分离,偶有略汇合,幼时有盾状隔丝覆盖”等特征基本一致。其治风损的功效与《新华本草纲要》第三册所载的抱石莲用于风湿关节炎、跌打损伤等功效大致相同,所以此种植物为水龙骨科的抱石莲 *Lepidogrammitis drymoglossoides* (Bak) Ching.

4 对叶草

对叶草(石草卷之十七)书曰:“对叶草,生云南山石上。根如麦门冬,累缀成簇,下有短须甚硬,根上生叶如指甲,双双对生,冬开小白花四瓣作穗,长二三分,与瓜子金相类,而

花异,性亦应同石斛。”^[1]上述特征与《中国高等植物图鉴》第三册所载细叶石仙桃的特征核对,其“根状茎匍匐,粗壮,被鳞片。假鳞茎肉质,常疏生,卵形或卵状矩圆形,幼时被鳞片,长1~2 cm,顶生2枚叶。叶细,条状披针形,革质,长4~6 cm,宽5~7(~12) mm,顶端钝,基部收狭成短柄。花小,白色或淡黄色,具纤细的花梗”等特征,基本上与对叶草相似。对叶草其性应与石斛相似,《新华本草纲要》第三册所载细叶石仙桃“主治高热、痔疮、肿瘤、湿疹”与石斛有生津止渴、清热的功能大致相同,所以此植物为兰科的细叶石仙桃 *Pholidota cantonensis* Rolfe.

5 三叶挈藤

三叶挈藤(蔓草卷之十九)书曰:“三叶挈藤,生长沙山中。蔓生,黑茎,新蔓柔细,一枝三叶,叶长寸余,末颇团,面青背白,直横纹皆细。俚医以为治跌损和筋骨之药。”^[1]上述特征与《中国高等植物图鉴》第一册中白木通核对,白木通为变种,其“形态与三叶木通相近,但小叶全缘,质地较厚”,三叶木通“落叶木质藤本,茎、枝都无毛。叶为三出复叶;小叶卵圆形、宽卵圆形或长卵形,长宽变化很大,顶端钝圆、微凹或具短尖,基部圆形或宽楔形,有时微呈心形,边缘浅裂或呈波状,侧脉通常5~6对;叶柄细瘦,长6~8 cm”,综上所述,三叶挈藤与白木通的特征基本一致。根据《中国药用植物志》记载:“中国西部药铺中所售的木通,经调查及文献资料核对,均为白木通。各处的草药业者,也以白木通为木通,称为利小便的特效药。故白木通在药用上当与木通同功效。”^[3]其临床用于治跌损和筋骨的功效与《新华本草纲要》第一册所载三叶木通有止痛功能,可治腰痛等症也大致相同。故该植物为木通科的白木通 *Akebia trifoliata* (Thunb.) Koidz. var *australis* (Diels) Rehd.

6 蔓荆

蔓荆(木类卷之三十三)书曰:“蔓荆,本经上品,又牡荆,别录上品,即黄荆也。子大者为蔓荆,有青赤二种,青者为荆,赤者为楷。北方以制苕筐、篱笆,用之甚广,沙地亦种之,江南器多用竹,故荆条丛生,无复采织。”^[1]上述特征与《中国高等植物图鉴》第三册牡荆作比较,其“落叶灌木或小乔木,枝四方形。叶对生,掌状复叶,小叶5片,间有3片;小叶片披针形或椭圆状披针形,顶端渐尖,基部楔形,边缘有粗锯齿,表面绿色,下面淡绿色或灰白色,无毛或有毛。圆锥花序顶生,长10~20 cm;花冠淡紫色。果实球形,黑色”等特征与书中描述蔓荆的特征一致。牡荆始载于《名医别录》,历代本草均有记载。但在古代本草中常与蔓荆混淆。书中所绘附图也基本符合牡荆的特征,故该植物应为马鞭草科的牡荆 *Vitex negundo* L var *cannabifolia* (Sieb et Zucc) Hand-Mazz.

参考文献

- [1]清·吴其浚.植物名实图考(续修四库全书.第1119册)[M].上海:上海古籍出版社,2003.
- [2]明·李时珍.本草纲目(金陵排印本.中册)[M].北京:人民卫生出版社,1999:745.
- [3]裴鉴.中国药用植物志(第一册)[M].北京:科学出版社,1955:25.

(收稿日期:2007-09-20)