

立足现实创造未来——关于中医学继承与创新问题的探讨

★ 王昕 (南京中医药大学 2006 级硕士研究生 南京 210029)

关键词: 中医学; 继承; 创新

中图分类号: R 2-03 文献标识码: A

回溯中医学的发展史, 难免不由衷钦佩对中医学乃至世界医学做出卓越贡献的古代先贤。葛洪、华佗、孙思邈、李时珍……他们光照千秋的伟大成就使古代中国医学领先世界, 他们是中医学的优秀继承者和创新家, 是子孙后代的光辉榜样。

中医学发展至今, 继承者已广泛至五洲, 不同肤色不同国籍的中医学习者逐年递增, 而追求中医创新的深度与广度也是空前的。或是采用现代先进医学仪器: 红外、B 超、CT、MRI 等, 或是紧跟医学前沿最新研究: 分子生物学、基因工程学、系统生物学等, 都有中医学创新发展的尝试。传统中医学与现代医学的合作与互动的范围越来越广, 针灸学与神经生理学、中药学与药理学、辨证论治与医学统计等多方面都积累了大量中西合璧的良好经验。但是, 中医学继承和创新的责任依然重大。

是否有中医人长期受重德轻利的传统教育熏陶而不屑于表白中医药对国民医疗功绩的因素, 是否有现今随意评论中医的风气形成的因素? 竟然出现令人震惊的张功耀取缔中医说! 且急于指责其浅薄无知, 非医学专业的张博导在中医学方面的造诣之浅是毋庸置疑的, 但我们以相信博导人品, 本着严格自我批评的态度细细斟酌, 张氏言论从另一面反映了现代中医学继承和创新的巨大困难。

1 继承的难度

对中医学优秀继承所付出的艰辛是极大的, 决非如世俗所想仅仅是认识和背诵古代医家遗留的文字: 也许每个古字已简化, 也许每个难句皆注释, 但是适当运用是需要独特的中医理论指导下进行长期反复的理解和实践, 才能循序渐进地提高中医临

床能力。这就是为何张氏博导认为中医不好用——是您不会用; 这就是为何老百姓信任老中医——优秀的中医继承需要较长时间。可以毫不夸张地推断, 只要中医学继承上的困难没有突破, 中医科学可能被肆意歪曲, 取缔中医之说可能历史再现。

为何中医学的继承这么难? 可能有以下原因: 众所周知, 传承中医学这一伟大文化宝库的载体是古汉语, 而语言在几千年的历史长河中演变太多, 尤其是白话文、简化字等等改变, 个别语意甚至已经面目全非; 其次, 中医学的涵盖极广极深, 天文历法、地理环境、社会生活、人情百态等等无不存在影响人体的生理、病理的因素。如明代著名医家张介宾^[1], 他学识渊博, 思路开阔, 对天文、象数、律吕、兵法等均深有研究, 尤其熟谙《易经》。他于经史百家无不博览, 故其著《类经》才是那时代的优秀注本; 再次, 复杂的中医学信息经过现代人的大脑译码, 受多种现代因素干扰, 信号的失真或丢失已难以避免, 若要以现代科技语言表述, 达到淋漓尽致的理解程度, 更是难上加难。但是, 对于许多中医爱好者来说是既“玄”又“模糊”的中医概念, 对于刚临床不久的中医师来说是“并不见效”的经方或配穴, 却被真正的中医名家应用得十分准确精当, 药(穴)专效著, 说明困难是因人而异的。

2 创新的困难

中医学的创新必须在合格继承的基础上, 困难当然更大。中医学的特点有辨证论治和整体观念, 属于系统思维。但是我们不难看到某些“创新”的评说文章却用线性单一的思维来组织论点论据的逻辑关系, “有理有据”地批评中医的“落后”, 丝毫不自

觉其中的不合理成分,究其原因可见其本身的中医基础知识就学得不扎实。再如“创新”地判定中医学仅是经验医学,是不完全科学的类比等的言论也赫然公开。医学的复杂性使医学经验必须得到重视,决非中医专利;虽然中医所发现的某些规律难以被简单阐述和掌握,但不能否定它的科学性。此类外行“创新”,表面关心中医而实际抹黑了中医。

另外,中医学的创新还受狭隘思想的束缚,或者认为中医的复杂性是“超科学”的,故把自己打扮成古墓派传人,不必急于与现代科技接轨;或者认为中医现代化会使中医的现有优势丧失,应让八方来客满世界地飞来中国朝拜神秘的中医学。但是对中医的创新及进一步深入研究已是世界潮流,你不忙,有人忙。仅仅创新地利用现代手段和方法去理解、证明中医学的正确是不够的,中医现代化需要重大的突破,需要更加满足现代医患双方的要求。

3 我们的任务

在重大医学难题面前,医学界不分中、西都希望从丰富的中医学宝库中汲取营养。中医用砒制品治疗白血病的疗效令最先进的医学研究机构赞叹;中医治痔的挂线疗法早被引入国外一流痔外科的教科书中并奉为经典;中医诊断在多系统多病种的初步判定上有着简便、价廉、快速、准确的优势;针灸推拿更是只能被模仿,从未被超越。我们的努力对人类健康是具有重大意义的。以下仅为个人陋见,希望起到抛砖引玉的作用。

首要的问题是理论创新。中医理论向现代化推进的步伐必须加大,才能起到引领中医各科在中医轨道上的现代化进程的作用。首先,中医学是在中医理论指导下的医学诊疗系统,真正的中医临床名家无不推崇中医理论的重要指导价值;其次,中医理论是中医学独具的理论指导,是中医学傲立于医学之林的资本。虽然它古老到令人担心有落后的危险,但是在对人体的生理病理作全面系统分析方面,现今没有可与之旗鼓相当的医学理论;再次,由于中医理论现代化的进程滞后,难以成为青年临床中医师方便有效的指导,严重影响中医学的继承和发展。中医临床现今有大量的传统医学与现代医学结合的实践经验需要理论的总结和升华。例如,在辨病与辨证的关系问题上,老中医多以辨证为主,加以辨病,青年医师则多为相反处理,故二者在不同病种上的疗效和患者感受是不同的。那么辩证论治的本质

到底是什么,它与辨病治疗应如何相辅相成,这难道不是现代中医理论研究的责任吗?

对于中医理论,我们是否可以先把问题的性质搞清,再集中力量攻坚:第一,许多中医理论和实践并非与西医格格不入,相异点多在表述的方式及角度,用现代医学知识也是可以解释和理解的,这不是工作的重点;第二,部分中医学理论是无法与现代医学沟通的,因为现代医学并不是万能的,那么或者是对其补充,或者可能与其观点冲突,或者正是其研究的空白。总之,区别研究是有必要的。我们期望能够涵盖古典中医学与现代医学的大医理论的诞生,不仅指导传统中医学,更是整个医学的理论;不仅继承中医理论的精华,更能推进中医现代化。

其次是制度创新。制定规章是为了医疗体系更好地服务于患者。但是目前某些制度对中医学的继承和创新并不起促进作用。比如医疗价格,老中医的医术价值是难以与药品、仪器、医械的要价相比。如今中医潮在全球越来越热,一些富有经验的中医医师被国外挖走,也许其价值得不到体现是原因之一吧。另外,应考虑派遣优秀中医人才出国学习最先进的现代医学。中医不仅要出国门以传播,也要有新鲜血液的输入以滋养发展。不仅让世界学习和了解中医,中医也应学习和了解世界,才更能推进中医现代化。

还有是临床和实验创新。丰富的临床和实验成果是中医学发展的基础,临床和实验创新来源于医学实践,服务于医学实践。如针灸的创新热点不断,头针、耳针、电针、水针、腹针、浮针等等,这也是吸引外国人热衷的原因之一。但是,临床和实验创新不应脱离中医的轨道,应在中医理论指导下才有推进中医现代化的意义,如用西医药理研究中药只能辅助配方,不能指导开方。

总之,中医学的继承和创新的困难问题互相影响,继承是创新的基础,没有继承的创新是空中楼阁,水中捞月;创新是继承的发展,没有创新的继承如一潭死水,日久变质。面对中医学这一伟大宝库,所有中医人应立足现实,开创未来,迎着继承和创新的种种困难,把推进中医学现代化作为我们责无旁贷的任务。

参考文献

- [1]王庆其.内经选读[M].北京:中国中医药出版社,2003.223-224.

(收稿日期:2007-05-11)