

天津中医药大学新建专业大四学生心理健康调查*

★ 孟红** 温子栋 (天津中医药大学文理部 天津 300193)

摘要:采用症状自评量表(SCL-90)、康奈尔健康问卷(CMI)调查了来自天津中医药大学新建专业(包括汉语言、应用心理学、市场营销等三个专业)180名大四学生的心理健康状况。结果:(1)心理健康总体情况良好。(2)文理部大四学生中,男生比女生心理健康状况要更好一些。(3)市场营销专业与汉语言专业心理健康状况无显著差异,但均好于应用心理学专业。

关键词:心理健康;中医院校;新建专业

中图分类号:G 449 **文献标识码:**A

1 引言

近年来,随着国内心理卫生工作的逐步开展,大学生的心理卫生与健康状况已引起了社会各界的关注。^[1]大学生心理健康教育越来越受到高等学校的重视,尤其是近年来发展迅速,工作水平和规模都有了很大提高,其中,对大学生的心理健康状况的评定,并有效地筛查出心理上有问题的学生是十分重要的。本研究采用症状自评量表(SCL-90)和康奈尔健康问卷(CMI),调查了来自天津中医药大学新建专业(包括汉语言、应用心理学、市场营销等三个专业)180名大四学生的心理健康状况。

2 方法

2.1 调查对象 选取了天津中医药大学新建专业(包括汉语言、应用心理学、市场营销等三个专业)180名大四学生。男生53人,女生127人;汉语言专业学生63人,应用心理学专业学生63人,市场营销专业学生54人。

2.2 调查方法 采用症状自评量表(SCL-90)和康奈尔健康问卷(CMI)进行调查,程序如下:在不受干扰的教室,以专业为单位发放问卷,将两种问卷按症状自评量表(SCL-90)、康奈尔健康问卷(CMI)这样的顺序装订成册,测试时统一了指导语。随后回收问卷,将数据进行整理和统计处理。

2.3 统计分析 数据处理在SPSS11.0软件上进行,数据以 $\bar{x} \pm s$ 表示。

3 结果与分析

3.1 SCL-90 调查总体情况 见表1。

表1 大四学生 SCL-90 结果与国内常模的比较

项目	国内常模 (n=1388)	被试 (n=180)	z 值及显著性
躯体化	1.37±0.48	1.36±0.49	-0.18
强迫	1.62±0.98	1.70±0.59	1.99
人际关系敏感	1.65±0.51	1.56±0.56	-2.15*
抑郁	1.50±0.59	1.52±0.59	0.48
焦虑	1.39±0.43	1.42±0.49	0.88
敌对	1.48±0.56	1.54±0.56	1.65
恐怖	1.23±0.41	1.37±0.49	4.05***
偏执	1.43±0.57	1.48±0.54	1.34
精神病性	1.29±0.42	1.38±0.42	3.03***
总均分	1.44±0.43	1.48±0.46	1.26

*: $P < 0.05$; **: $P < 0.01$; ***: $P < 0.001$ 。

由表1可以看出,中医学院文理部大四学生 SCL-90 的9个因子除躯体化和人际关系敏感外得分均低于国内常模。这说明中医学院新建专业的大四学生心理健康总体情况还是比较好的。原因可能是文理部的人文氛围以及系部坚持对学生进行心理健康教育,并对心里调查呈阳性的学生及时进行了心理干预。通过访谈,发现中医学院文理部学生觉得自己被边缘化的程度是较轻的,对自己的专业也是比较认同的。

3.2 不同性别 CMI、SCL-90 结果比较 见表2。

由表2可以看出,中医学院文理部大四学生男生的

点,译者应充分发挥挖掘自身潜能,有效进行翻译操作。但同时译者主体性又是“忠实”标准下的主体性,忠实是译者翻译的底线。

参考文献

- [1]查明建,田雨.论译者主体性——从译者文化地位的边缘化谈起[J].中国翻译,2003,24(1):22.
- [2]仲伟合,周静.论译者的极限与底线——试论译者主体性与译者的天职[J].外语与外语教学,2006(7):15.
- [3]施蕴中,马冀明,徐征,等.《黄帝内经》首部英译本述评[J].上海

科技翻译,2002(2):46-49.

- [4]王冰,林忆.重广补注黄帝内经素问[M].北京:学苑出版社,2004.
- [6]Nord, Christiane. Translating as a purposeful activity - Functional approaches explained[M]. UK: St. Jerome Publishing, 1997: 48-49.
- [5]牛端月.千岩万转路不定,烟涛微茫信难求——谈《黄帝内经》英语翻译的原则与方法[J].中西医结合学报,2004,2(5):396-399.

(收稿日期:2007-07-31)

* 基金项目:天津市卫生局科研专项基金资助(2005077)

** 通讯作者:孟红,女, E-mail: mh3zh@263.net

SCL-90 的因子分和总分均低于女生,但均无显著差异。康奈尔医学指数,CMI(A—L)、CMI(M—R)、CMI 总分男生得分均低于女生且具有显著差异。这说明中医学院文理部大四学生中,男生比女生心理健康状况要更好一些。这可能与面临的找工作和考研的压力女生要比男生更大一些有关,文理部的专业男生相对女生找工作要更容易一些。这提醒我们要更进一步关注新建专业女生的心身健康状况。

3.3 不同专业 CMI、SCL-90 测量结果比较 见表 3。

从表 3 可以看出,汉语言、应用心理学、市场营销三个不同专业中,市场营销专业与汉语言专业在 CMI、SCL-90 因子分和总分差异不显著。应用心理学专业的学生 SCL-90 各因子分(除敌对)和总分得分显著高于汉语言专业,且 R-M(CMI)、CMI 总分、SCL-90 各因子分和总分均显著高于市场营销专业。也就是汉语言和市场营销专业心理健康状况要好于应用心理学专业。高中毕业的学生已经自我意识高度发展,更追求自我完善,这可能使得当时报考心理学专业有不少学生就是怀着这样的想法,通过学习心理学来完善自己的心理。这样就有较多自认为心理不太健康而想要通过学

习心理学来改善的学生报考了心理学专业,这也许是应用心理学专业学生心理健康状况不如另两个专业的学生好的原因之一。

另外我们对 3 个专业就业率的进行了统计,结果显示应用心理专业学生的就业率低于营销和汉语言专业,面临较大就业压力可能是应用心理学专业学生心理健康状况不如另两个专业的学生的另一原因。

4 结论

从总体来看,文理部大四学生 SCL-90 的 9 个因子分和总分均低于国内常模,且差异显著,这说明新专业大四学生心理健康总体情况良好。

从男女生比较来看,文理部大四学生男生的 SCL-90 的因子分和总分均低于女生,但均无显著差异。康奈尔医学指数、CMI(A—L)、CMI(M—R)、CMI 总分男生得分均低于女生且具有显著差异。这说明中医学院文理部大四学生中,男生比女生心理健康状况要更好一些。

从各专业比较来看,市场营销专业与汉语言专业心理健康状况无显著差异,但均好于应用心理学专业。

表 2 不同性别大四学生 CMI 和 SCL-90 结果比较

	项目	男生(n=53)	女生(n=127)	t 值及显著性
CMI	A—L	12±12.8	16.42±10.53	-2.480*
	M—R	3.61±5.84	7.16±5.3	-4.105***
	总分	15.61±17.57	23.58±14.04	-3.313**
SCL-90	躯体化	1.33±0.46	1.38±0.51	-0.712
	强迫	1.63±0.63	1.74±0.57	-1.145
	人际关系敏感	1.5±0.56	1.59±0.57	-1.00
	抑郁	1.46±0.58	1.55±0.59	-0.888
	焦虑	1.37±0.47	1.45±0.49	-0.995
	敌对	1.5±0.52	1.57±0.58	-0.758
	恐怖	1.32±0.48	1.4±0.49	-0.972
	偏执	1.42±0.5	1.51±0.55	-1.019
	精神病性	1.31±0.39	1.42±0.43	-1.599
	总均分	1.42±0.45	1.51±0.46	-1.178

*:P<0.05; **:P<0.01; ***:P<0.001。

表 3 不同专业大四学生 CMI、SCL-90 结果比较

	项目	A:汉语言文学 (n=63)	B:市场营销 (n=54)	C:应用心理学 (n=63)	F 值及显著性 两两比较:Scheffe 法
CMI	A—L	16.11±12.17	12.83±13.03	15.95±8.71	1.582
	M—R	6.35±6.22	4.31±5.74	7.32±4.76	4.561* C>B
	总分	22.46±16.72	17.14±17.63	23.27±11.65	2.787
SCL-90	躯体化	1.2±0.31	1.4±0.43	1.5±0.63	6.316** C>A
	强迫	1.69±0.6	1.54±0.47	1.88±0.63	5.645** C>B
	人际关系敏感	1.51±0.55	1.45±0.46	1.72±0.64	4.013* C>B
	抑郁	1.49±0.54	1.38±0.44	1.67±0.71	3.917* C>B
	焦虑	1.33±0.39	1.33±0.36	1.6±0.62	6.928** C>A,B
	敌对	1.47±0.52	1.49±0.51	1.68±0.64	2.773
	恐怖	1.3±0.42	1.32±0.41	1.51±0.59	3.526* C>A
	偏执	1.44±0.48	1.36±0.48	1.65±0.61	4.902** C>B
	精神病性	1.3±0.31	1.33±0.37	1.52±0.52	5.250** C>A,B
	总均分	1.41±0.39	1.4±0.36	1.64±0.56	5.746** C>A,B

*:P<0.05; **:P<0.01; ***:P<0.001。

参考文献

[1]何蔚.大学生心理卫生状况的调查与分析[J].心理学探新,

1992,(4):34-37.

(收稿日期:2007-02-14)