

王聘贤《伤寒论考评》简析

★ 黄鸿飞 (贵阳中医学基础部医史文献教研室 贵阳 550002)

摘要:王聘贤著《伤寒论考评》一书,书中考评《伤寒论》真伪缺失,以启后学。从王氏所做考评目的及特点等方面,对《伤寒论考评》一书进行了简单的分析。

关键词:王聘贤;伤寒论考评;特点;目的

中图分类号:R 2-09 **文献标识码:**A

王聘贤(1895~1964)号国土,出生于贵州兴义县。1917年东渡日本,留学于东京明治大学法律系。次年患胃病,经西医专科治疗逾年,了无寸效,以至“日不能食,夜不能寐,头发落尽,夏则裹裘”,“整日望乡流泪,不望生还”。后经友人介绍,由著名伤寒大家何廉臣在沪造丸药寄服,病渐愈。遂有志于医,后师事日本“汉方”名医木村久长,并兼修西医之长。1922年归国后,问业于近代名家张锡纯、何廉臣、张山雷等人,后因乡帮多故,置身于军政两界,奔流于大江南北,但岐黄之志不改,期间遍访各方名医,得到了丁甘仁、曹炳章等名师亲传,学业大进。1930年辗转回筑悬壶,临证治疗活泼奇特,医名盛隆,被人誉为“黔中医怪”、“黔中四大名医之首”。

王氏治学严谨,对《伤寒论》更是细研逾四十年。他博采数百家之言,编著了《伤寒论考评》一书。全书虽只有十万字左右,但考评直接,或正或讹,或疑或缺,皆明晰畅达,实为后人学习《伤寒论》的指路迷津。

1 考评的目的

王氏认为古人之言有伪有真,尤其是《伤寒论》中的内容,被世人视为金科玉律不敢更改一字的尊经迷古之习限制了中医学的发展。他认为医界注释《伤寒论》的人往往“注不破经、疏不破注、笺不破疏…以至于流传的医籍,玉石杂糅,真伪难分。”“至于这些经典著作的真伪和其中那些无价值的内容,不敢批判取舍,陈陈向因,总叫后学皓首穷经”,“虽有

几十几百家的注释,但是众说纷纭,莫衷一是”,让后学望洋兴叹。因此王氏本着“不笃古尊经,不崇玄说”的原则编纂了此书以“共同道学习研究参考”。

2 考评的特点

2.1 博采众家 审慎参考 王氏考评《伤寒论》参考的书籍数量惊人,在书后所附的主要参考书目中,所列主要参考书目达241种,而其中书中所引用而书目中未注明的其他相关书籍也还有近30种。在考评中王氏并非对所有医家的观点加采用,而是经过审慎参考后对一些医家的观点只是浅提则止,而对一些医家的评注广泛吸收。其中引用最多的是近代岭南伤寒名家黎天佑(达58条),其次是以“发皇古义,融会新知”闻名的经学大师陆渊雷(37条)以及日本“汉医”泰斗浅田宗伯(32条)。其他如日本“考证派”代表人物山田正珍(27条)、近代“经学大师”廖季平(24条)、近代中医大家恽铁樵(18条)等也是王氏考评《伤寒论》的主要参考对象。

2.2 甄别真伪 批判取舍 王氏认为仲景自序乃后人杂凑而成。从内容上,序里所提及的《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》等内容论中未现,且自序之首段,出于《千金要方》叙言末段,自序之末段则出于《千金要方》首卷治病暑例文之首段;从时间上,自序唐本所无,《千金》、《外台》、《脉经》皆不载;从文辞上,自序文字卑弱,不类汉文,措辞造句,有类六朝文字。王氏认为尊经之人,因序中有“撰用《素问》、《九卷》”等语便以《内经》六经、十二经络释《伤寒

论》,又以《伤寒》附《素问》,虽“心知其难通,则做回曲附会之词,以求相合。真如衣败絮行荆棘中,无一不挂”。如此反使学者陷入迷途,当予删除。

此外,经王氏考证《辨脉法》乃叔和伪撰;《平脉法》文辞浅陋,且多引《素问》、《难经》以成文,大非仲景文笔;《伤寒例》除“阴阳大论”至“此则时行之气也”一段为仲景引古医经成文外,余皆成本杂抄《千金》《外台》等而成;《辨痞湿喝》篇有论无方,所举三种病证,亦不详备,故当于《太阳篇》中,并附于桂枝法后,不能成为独立一篇。

2.3 发皇古义 重视实际 王氏认为“历代笃学古医学者,多作书籍是的空谈,少作实践上的言论”,因此考评经文,多以实践为重。如考评 11 条“身大寒,反不欲近衣者,寒在皮肤,热在骨髓也”。他说“本条只泛言大寒不欲近衣,为出治法,以此辩证,令学者茫然。”并举黎天佑和余无言二人医案为证:黎案中病者“尽去衣被,扇风不停”,余案中病者亦“毫无觉冷,不盖被单”。二人所治病者皆身冷肢寒而畏热恶热,若按论中条文判断,此真所谓“寒在皮肤,热在骨髓也”。但黎案中患者尚有脉微欲绝,奄奄一息之证,此真阳欲脱之象,急以大剂四逆白通汤,连日数服,病始渐减而愈;而余案中患者却脉沉细而数,气息微促,病者但云心中热。处以白虎人参汤加味后渐愈。王氏由此明确地提出“若据论中本条文所治,则黎余二案,治疗寒热相反。凭此空条文,学者将何所据以为业乎?”体现了王氏考评《伤寒论》,发皇古义,重视实践,实事求是的精神。

2.4 考评缺疑 有详有略 王氏对伤寒六经条文中历来公认无异之条文不予考评,此类条文共计 183 条,占全部六经条文总数的 48%,而对剩余的 198 条条在考评中采取多家互参,对比引证的方法进行考评。如第 3 条“脉阴阳俱紧者,名为伤寒”,王氏考方有执、陈修远等宗《难经·二难》以阴阳指尺寸而言;廖季评则认为“阴是寸口,阳是趺阳”;柯韵柏崇《难经·四难》以阴阳言寸口脉之浮沉;杨上善

曰“人迎为阳,寸口为阴,不于寸部分阴阳”;浅田宗伯则以阴阳为病位而非脉位;山田正珍则考“‘阴阳俱’三字为王叔和掺入,宜删”。对此各家异论矛盾,王氏却不作评论,只是将诸家主张罗列清晰,以待后人参考。又如第 13 条“太阳病,头痛发热,汗出恶风这,桂枝汤主之”,《医宗金鉴》以此为衍文,柯韵柏、黎天佑等则认为此为桂枝汤总证,王氏认为,不论其为衍文或总证,“其要重在汗出”,体现了王氏“崇实而不贵虚”的作风。

王氏六经病篇考评中以太阳病篇考评最详,因为太阳病篇条文数最多,且病状复杂多变,历来众说纷纭,莫衷一是。太阳病篇共 178 条条文,王氏考证了 107 条,占太阳病篇总条文数的 60%;而于厥阴病篇考评最略,全篇 56 条条文只考评篇首 4 条,占厥阴病篇总条文数的 7%。这是因为厥阴病篇症候错综复杂,变化多端,或寒或热,或虚或实,甚至许多病就并非足厥阴肝和手厥阴心包之证,故王氏引陆渊雷曰:“厥阴篇为千古疑案”除篇首四条外,其他条文都不称厥阴病,因而“无可研索”,故未予评析。

表 1 王聘贤考评六经条文表

篇名	条文数	考评数	考评率
太阳上	30	21	70%
太阳中	96	68	71%
太阳下	52	18	35%
阳明篇	84	45	53%
少阳篇	10	4	40%
太阴篇	8	8	100%
少阴篇	45	30	66%
厥阴篇	56	4	7%
合计	381	198	52%

结语:王氏对如何继承研究古代医经著作曾说过:“欲研究斯学者,一须守正而不探奇,二当崇实而不贵虚,三务明古而通今,四必述闻而可创说”。《伤寒论考评》是王氏 40 年潜心研究《伤寒论》,融汇百家之言的成果,书中体现了王氏尊经不迷古,实事求是的研究精神,堪为后学楷模。

(收稿日期:2008-12-25)

专题征稿

《江西中医药》为中医药核心期刊,新设重点栏目《明医心鉴》,以介绍名老中医经验和中医临证心得为主,重点刊载中医关于疑难病的诊疗经验,要求观点、方法新,经验独到。涉及的病种主要有:小儿麻疹后遗症、红斑狼疮、类风湿性关节炎、慢性肾炎、哮喘、糖尿病、老年痴呆、高血压、中风、盆腔炎、萎缩性胃炎、癌症疼痛。欢迎广大中西医临床工作者不吝赐稿。